

## Revisions PM angående granskning av bolaget fördelning mellan monopoldel och den affärsmässiga delen

Datum 2010-01-26  
Till Lekmannarevisionen för Mellanskånes Renhållnings AB  
Från Ernst & Young AB, Maria Trönell och Thomas Hallberg

---

### 1 Inledning

På uppdrag av lekmannarevisorerna i Mellanskånes Renhållnings AB har granskning skett av överenskommen granskningspunkt.

*Granska hur bolaget fördelar intäkter och kostnader mellan monopoldel och den affärsmässiga delen.*

Granskningen har gjorts utifrån att vi bett bolaget ta fram en sammanställning där respektive resultatkonto har fördelats mellan monopoldel och den affärsmässiga delen, nedan kallad hushåll (monopol) och industri (affärsmässig).

### 2 Granskningsområde

#### 2.1 Granskning av fördelning av intäkter hushåll/industri

Granskningen har gjorts på oktober månads siffror då årsbokslutet inte var klart när bolaget ombads ta fram uppgifterna.

Samtliga renhållningsavgifter är fördelat med 100 % som intäkter hushåll. Dessa intäkter har dock fått justeras med 2/12 eftersom den sista debiteringen för hushållen gick ut i oktober och har därmed kommit med på resultatet per 091031 men avser även nov och dec 2009. Justeringen har gjorts med verkliga siffror. Jag har gjort en rimlighetsbedömning av detta och kommit fram till att det är rimlig del som man tagit bort. Avstämning har även gjorts mot resultaträkning per 091231 vilket visar att omsättningen är snarlik mot 091031.

Hyra container, återvinningscontainer/kärl har fördelats med 100 % på industri då dessa endast används inom industrin.

Vi har tillsammans med bolagets VD gått igenom övriga intäktskonton och fått förklaringar till varför de hamnat på hushåll respektive industri. Ett ex. är järnskrot som till helhet har hamnat som intäkt hushåll. Detta förklaras med att intäkterna till största del kommer från hushåll men ej till 100 %. En exakt fördelning är väldigt svår att erhålla. Denna post bedöms inte vara någon väsentlig del av bolagets totala intäkter.

Arrendeintäkten har man valt att inte fördela överhuvudtaget.

## **2.2 Granskning av fördelning kostnader hushåll/industri**

När det gäller de generella kostnader har man valt att fördela dessa utifrån en procentsats som man räknat fram. De procentsatserna man valt är att 78 % av kostnaden ska gå som hushåll och 22 % som industri. Detta gäller generellt alla gemensamma kostnader så som el, vatten, personal etc. Vissa kostnader är specifika och då har dessa hamnat till fullo på hushåll respektive industri.

Uppdelningen med 78 % och 22 % har man fått fram via den avfallsström som kommit in till bolaget. Avfallet gäller park/träd, asbests, virke behandlat och grenar/ris. Här har totalt 10 741 ton kommit till MERAB av vilket 8 386 ton avser hushåll och 2 345 ton avser industri, vilket ger procentsatserna 78 % respektive 22 %. När det gäller brännbart så har man fått beakta de olika prislister för industri respektive hushåll och kommit fram till en mer rättvisande fördelning.

## **3 Slutsats**

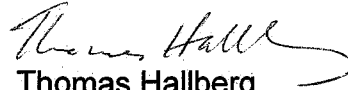
Ovanstående granskning visar att man har en fördelningsnyckel gällande kostnader som bygger på den avfallsström som kommer in på återvinningscentralerna. De intäkter och kostnader som är självklara inom hushåll respektive industri har man fördelat på respektive område samt även det som till största del är hushåll respektive industri, övrigt fördelas enligt fördelningsnyckeln 78 % hushåll och 22 % industri.

Vi bedömer att ovanstående fördelning är rimlig. För att förbättra detta ytterligare så kan tillämpning av kostnadsställe underlätta att få fram rapporter baserat på hushåll respektive industri. Vår granskning visar också på att hushålls respektive industridelen bär sig själv och att ingen av verksamhetsgrenarna subventionerar den andra delen.

Lund den 25 januari 2010

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Maria Trönell'.

Maria Trönell  
Godkänd revisor

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Thomas Hallberg'.

Thomas Hallberg  
Auktoriserad revisor